REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Puli-Pola
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola Pp-709/2024-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

i

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Puli-Pola, po sutkinji Nini Ciglenečki, uz sudjelovanje Željke Juričko kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljene pravne osobe Rott bar j.d.o.o. i Alfreda Marasa kao odgovorne osobe, zbog djela prekršaja iz čl. 10. st. 1. toč. e). i st. 2. Zakona o minimalnoj plaći (Narodne novine broj 118/2018. i 120/2021., dalje: Zakon o minimalnoj plaći), po optužnom prijedlogu Državnog inspektorata, Područnog ureda Rijeka, Službe za nadzor zapošljavanja i upućivanja klasa: 116-02/23-01/5641, urbroj: 443-02-02-11-24-11 od 8. ožujka 2024., nakon održane javne i glavne rasprave kod ovoga suda zaključene 28. listopada 2026., dana 29. listopada 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

I. Na temelju čl. 183. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/2007., 39/2013., 139/2013., 110/2015., 70/2017., 118/2018., 114/2022. i 86/2026.; dalje: Prekršajni zakon)

2. okrivljenik: Alfredo Maras, OIB: 71102888124, od oca Maria i majke Jasne, djev. Miškulin, rođen 25. travnja 1979. u Puli, državljanin Republike Hrvatske, s prebivalištem u Galižani, Ulica Veli Vrh 40 H, prekršajno nekažnjavan, član uprave društva Rott bar j.d.o.o. (do brisanja društva), kao odgovorna osoba

k r i v j e

što društvo Rott bar j.d.o.o. u svojstvu poslodavca, radnici Maji Maras (OIB: 32091452744) zaposlenoj u tom društvu od 23.11.2022. do 19.12.2023., nije u propisanom roku isplatilo minimalnu plaću u bruto iznosu od 700,00 eura, utvrđenu Uredbom o minimalnoj plaći (NN br. 122/22.), za mjesec srpanj 2023. najkasnije do petnaestog dana u idućem mjesecu, tj do 15. kolovoza 2023.; za mjesec kolovoz 2023. najkasnije do petnaestog dana u idućem mjesecu, tj do 15. rujna 2023.; za mjesec rujan 2023. najkasnije do petnaestog dana u idućem mjesecu, tj do 15. listopada 2023.; za mjesec listopad 2023. najkasnije do petnaestog dana u idućem mjesecu, tj do 15. studenog 2023.; za mjesec studeni 2023. najkasnije do petnaestog dana u idućem mjesecu, tj do 15. prosinca 2023.; za mjesec prosinac 2023. za period rada 01.12. do 19.12.2023. razmjerni dio, za period rada, minimalnu plaću u bruto iznosu od 840,00 eura, utvrđenu Uredbom o minimalnoj plaći (NN br. 125/23.) najkasnije do petnaestog

dana u idućem mjesecu, tj do 15. siječnja 2024., na koji način je postupio protivno odredbi čl. 6. Zakona o minimalnoj plaći,

dakle, radnici nije omogućio pravo na bruto minimalnu plaću utvrđenu Uredbom o minimalnoj plaći za 2023. i 2024.

čime je počinio prekršaj iz čl. 10. st. 2. u svezi sa st. 1. toč. e) istog članka Zakona o minimalnoj plaći pa mu se temeljem navedenih propisa i uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona izriče

novčana kazna u iznosu od 150,00 € (stopedeset eura)

2. okrivljenik je dužan platiti novčanu kaznu u roku od 30 (trideset) dana od dana pravomoćnosti ove presude jer će se u protivnom ista naplatiti prisilno.

II. Na temelju čl. 138. st. 2. toč. 3. i čl. 139. st. 3. Prekršajnog zakona 2. okrivljenik je dužan platiti paušalne troškove prekršajnog postupka u iznosu od 20,00 € (dvadeset eura), u roku određenom za uplatu novčane kazne, jer će se u protivnom navedeni troškovi naplatiti prisilno.

III. Na temelju čl. 155. st. 1. i 4. Prekršajnog zakona

r i j e š i o j e

Obustavlja se prekršajni postupak protiv 1. okrivljene pravne osobe Rott bar j.d.o.o., OIB: 47179976243, sa sjedištem u Galižani, Ulica Veli Vrh 40 H, zbog prekršaja iz čl. 10. st. 1. toč. e). i st. 2. Zakona o minimalnoj plaći.

IV. Na temelju čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz čl. 138. st. 2. toč. 2. do 5. i toč. 7. Prekršajnog zakona u odnosu na 1. okrivljenu pravnu osobu Rott bar j.d.o.o. padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. Uvodno označenim aktom ovlašteni tužitelj podnio je optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci ove presude.

2. Uvidom u spis utvrđeno je da je dostava poziva 2. okrivljeniku za ročište od 28. listopada 2026. uredno iskazana. Obzirom da 2. okrivljenik nije pristupio na navedeno ročište niti je svoj izostanak opravdao, a u pozivu je u skladu s odredbom čl. 128. st. 2. toč. 7. Prekršajnog zakona bio upozoren da se u slučaju njegovog neodazivanja može donijeti odluka o prekršaju i bez njegovog saslušanja, predmetno ročište je održano i odluka je donesena bez njegove nazočnosti u skladu s odredbom čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona.

3. Nakon što je, sukladno odredbama Prekršajnog zakona o ispitivanju okrivljenika upozoren na prava koja ima po istom zakonu 2. okrivljenik je na zapisnik sačinjen dana 6. ožujka 2024. prilikom inspekcijskog nadzora izjavio da društvo na dan 6. ožujka 2024. nema zaposlenih radnika, poslovni račun je u blokadi i firma će vjerojatno u stečaj. Zbog lošeg poslovanja, teške naplate, visoko najma prostora i

problema s radnom snagom poslovni račun se blokirao i nije se mogla isplatiti plaća za srpanj - prosinac 2023., kako njegovoj supruzi tako niti se nije mogla isplatiti naknada plaća za Rossanu Derrochi. Knjigovođa je napravio obračune neisplaćene plaće i naknade plaće za Maju Maras i Rossanu Derrochi, koje su im uručene. Rossana Derrochi odjavljena je s obveznog mirovinskog osiguranja, poštom joj je uručio otkaz ali o istom nema dokaz. Plaće za period srpanj - studeni 2023. Maji Maras nisu u mogućnosti isplatiti, niti uplatiti doprinose kao niti Rossani Derrochi za period srpanj - prosinac 2023. zbog blokade računa. S Rossanom Derrochi su se čuli, koliko mu je poznato njoj je od strane HZZO-a isplaćena sva naknada, obzirom da oni nisu bili u mogućnosti, jer kakva je trenutno situacija firma će zbog dugoročne blokade računa po žurnom postupku ući u postupak stečaja i brisanja.

4. U dokaznom postupku pročitana je materijalna dokumentacija u spisu i to: podaci Raiffeisen banke o solventnosti na dan 14. prosinca 2023. (list 8 spisa), zapisnik o provedenom inspekcijskom nadzoru (listovi 9-13 spisa), zapisnik o provedenom inspekcijskom nadzoru (listovi 14-17 spisa), izvadak iz sudskog registra (list 28 spisa) i izvadak iz prekršajne evidencije za 2. okrivljenika (listovi 29-30 spisa).

5. Na temelju ovako utvrđenog činjeničnog stanja, ovaj sud je ocijenio kako je činjenično stanje dovoljno razjašnjeno i da nije potrebno provoditi druge dokaze, jer su se prema ocjeni ovog suda u djelu počinitelja stekla sva obilježja prekršaja za koji se tereti. Naime, okrivljenik i sam priznaje izvršenje djela kada u obrani kaže da nije na dan dospjelosti isplate plaća isplatio plaće radnici Maji Maras za srpanj, kolovoz, rujan, listopad, studeni i prosinac 2023., a što je u skladu s provedenim dokazima. Okrivljenik je ujedno u svoju obranu izložio okolnosti za koje smatra da su pridonijele počinjenju prekršaja, navodeći da je firma bila u lošoj financijskoj situaciji te da je poslovni račun blokiran. U tijeku postupka nije bilo sporno da je 2. okrivljenik u inkriminiranom periodu bio član uprave društva Rott bar j.d.o.o., pa kako je u inkriminiranom periodu radnica Maja Maras bila zaposlena u firmi 2. okrivljenika, isti je bio dužan navedenoj radnici po dospijeću isplatiti plaće barem u minimalnom iznosu propisanom zakonom, a što isti nije učinio. Također, ocjena je ovog suda da loša financijska situacija ne može ekskulpirati 2. okrivljenika za neisplatu minimalnih plaća. Naime, iako se 2. okrivljenik opravdava, navodeći da prekršaj nije počinjen s namjerom, već iz objektivnih nemogućnosti na koje nije mogao utjecati, na temelju članka 25. st. 1. Prekršajnog zakona za prekršajnu odgovornost dovoljan je nehaj počinitelja prekršaja. Navod 2. okrivljenika da plaća nije isplaćena u roku zbog financijskih poteškoća, nije razlog isključenja prekršajne odgovornosti 2. okrivljenika. Naime, sukladno odredbi čl. 3. Zakona o minimalnoj plaći, kojom je propisano da pravo na minimalnu plaću, imaju svi radnici koji rade u Republici Hrvatskoj, 2. okrivljenik je bio dužan radnici isplatiti barem minimalne iznose bruto plaće za izvršeni rad do dana dospijeća, a što je propustio učiniti, te nelikvidnost 1. okrivljene pravne osobe ne predstavlja opravdan razlog neispunjenja navedene propisane obveze poslodavca prema radniku. Upravo stoga, ovaj je sud u cijelosti prihvatio okrivljenje podnositelja optužnog prijedloga pa je 2. okrivljenika proglasio krivim za djelovanje protivno navedenim odredbama primijenjenog Zakona.

6. Prigodom odmjeravanja vrste i mjere kazne, ovaj sud je uzeo u obzir sve okolnosti koje utječu da kazna po vrsti i mjeri bude lakša ili teža za počinitelja (čl. 36. st. 2. Prekršajnog zakona). Olakotnom okolnošću cijenio je dosadašnju nekažnjavanost 2. okrivljenika i okolnosti počinjenja prekršaja (do neisplate plaća je

došlo djelomično i iz objektivnih razloga, odnosno zbog blokiranog žiro računa 1. okrivljenika, a što ukazuje da je 2. okrivljenik postupao s lakšim oblikom krivnje), dok otežavajućih okolnosti nije našao. S obzirom na utvrđene okolnosti, ovaj sud je uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona izrekao novčanu kaznu u navedenom iznosu koji je blaži od zakonom propisanog minimuma novčane kazne (za ovaj prekršaj je popisana novčana kazna u iznosu od 7.000,00 kn do 10.000,00 kn za odgovornu osobu te se ista uvećava prema broju radnika kojima nije isplaćena minimalna plaća), ali razmjeran konkretnoj težini prekršaja i realno očekivanoj mogućnosti efikasnog izvršenja prekršajno-pravne sankcije, rukovodeći se da će se svrha kažnjavanja postići takvom mjerom novčane kazne.

7. Zakon se izmijenio, ali zadržava kontinuitet, pa kako kasnije izmjene Zakona o minimalnoj plaći nisu blaže za 2. okrivljenika, primjenjuje se zakon koji je bio na snazi u vrijeme počinjenja prekršaja.

8. Odluka o troškovima postupka u odnosu na 2. okrivljenika temelji se na odredbi čl. 139. st. 3. Prekršajnog zakona, u svezi s Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka, kojom se paušalni iznos za troškove prekršajnog postupka određuje u rasponu od 100,00 do 5.000,00 kuna, a odnosi se na troškove postupka nastale provođenjem postupovnih radnji, obzirom na složenost i trajanje postupka.

9. Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra utvrđeno je da je Trgovački sud u Pazinu obrisao okrivljenu pravnu osobu 3. svibnja 2024., dakle nakon pokretanja postupka. U tom se slučaju primjenjuje čl. 155. st. 1. i 4. Prekršajnog zakona prema kojem se u slučaju utvrđenja prestanka postojanja pravne osobe nakon započinjanja postupka, rješenjem obustavlja prekršajni postupak u odnosu na nju, a to rješenje donosi sud kod kojeg se nalazi spis u času utvrđenja prestanka postojanja.

10. Na temelju čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona odlučeno je da troškovi postupka iz čl. 138. st. 2. toč. 2. do 5. i toč. 7. Prekršajnog zakona koji bi bili učinjeni isključivo u odnosu na 1. okrivljenu pravnu osobu padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

11. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Puli, 29. listopada 2026.

Sutkinja
Nina Ciglenečki

NINA CIGLENEČKI

Elektronički potpisano: 03.11.2026T13:02:55 (UTC:2026-11-03T12:02:55Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 11de69c5-75be-4102-85f7-6899f8f41111

Općinski sud u Puli - Pola

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu u roku od osam dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za prvostupanjski i drugostupanjski sud, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. 2. okrivljeniku
2. 1. okrivljenoj pravnoj osobi putem oglasne ploče
3. podnositelju optužnog prijedloga

Broj zapisa: **9-3088f-93fba**

Kontrolni broj: **04f9f-04591-7258c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.